

COLLOQUE SCIENTIFIQUE
« CHLORDÉCONE, COMPRENDRE & AGIR »
23 • 24 • 25 juin 2026 — Jour 3

Données et intelligence artificielle au service de la gestion de la chlordécone aux Antilles

Gouverner • Centraliser • Rendre accessible

Philippe Hunel & Brice Labéjof
Université des Antilles, UFR STE / LAMIA

La plateforme existe. Continuons-la.

En 2026, un premier réflexe d'un Antillais face à une urgence est de demander à une IA.



FRANCE-ANTILLES MARTINIQUE

Accueil - Faits divers

Après 20 ans sans décès, l'alerte relancée autour des morsures de serpents

Anaïs Mustière a.mustiere@agmedias.fr vendredi 20 février 2026

Un jardinier est décédé des suites d'une morsure de trigonocéphale alors qu'il entretenait les espaces verts d'une maison située au quartier Terreville, à Schœlcher. C'est le premier décès en lien avec cette vipère tropicale endémique de Martinique depuis 20 ans.

ChatGPT en premier réflexe

En fin de journée, la douleur est toujours présente et persistante. Ce spécialiste des espaces verts décide alors de consulter l'intelligence artificielle ChatGPT pour avoir des conseils sur la conduite à adopter. L'outil lui indique qu'il suffit de mettre de la glace pour que l'œdème lié à la morsure dégonfle, sans pour autant lui stipuler de se rendre immédiatement aux urgences. « En temps normal, le patient

Ce qui s'est passé

Martinique, février 2026. Un jardinier mordu par un trigonocéphale consulte ChatGPT.

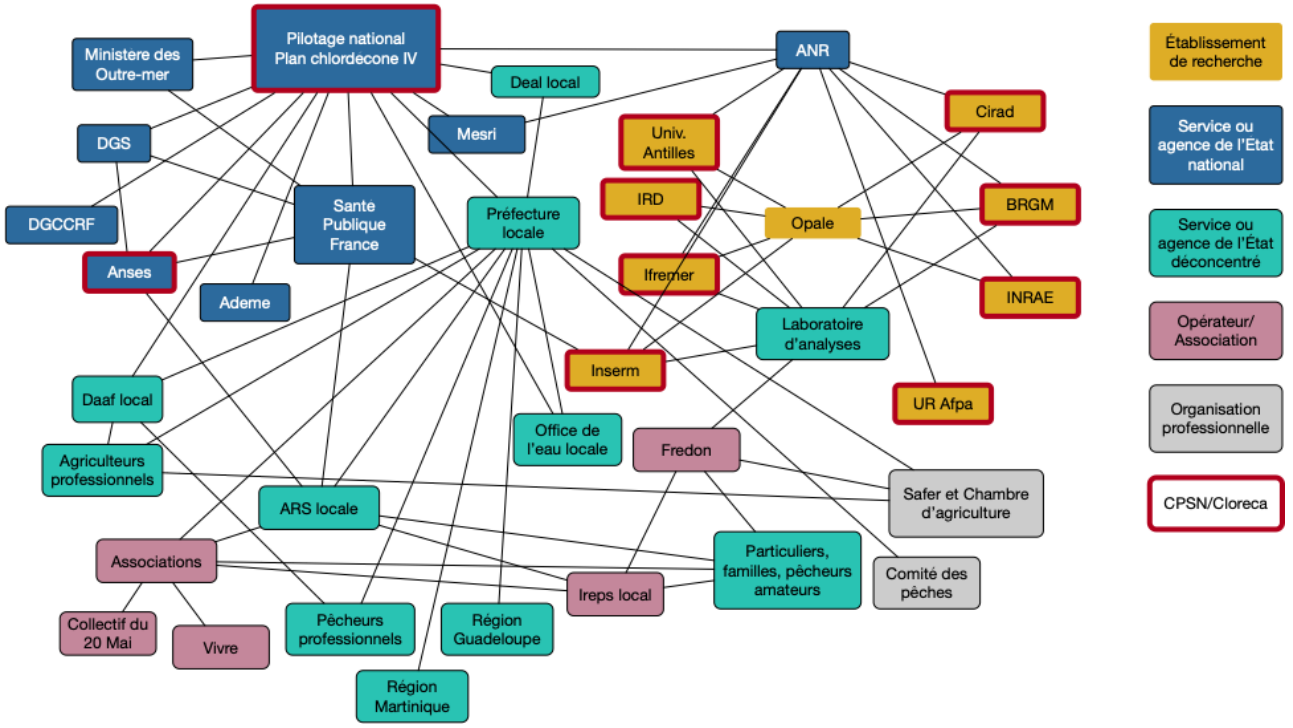
L'IA lui conseille d'appliquer de la glace — sans l'orienter vers les urgences.

C'est le premier décès lié à cette vipère en 20 ans en Martinique.

Source : France-Antilles Martinique, mesvaccins.net

La question n'est plus "faut-il une IA chlordécone ?" - elle existe déjà sur le web, mal sourcée. La question est : qui la gouverne, qui l'alimente ?

Le problème n'est pas l'absence de données





	F	A	I	R
Eaux	5	5	5	4
Sols	5	3	3	4
Denrées alimentaires	4	0	3	3
Contamination humaine	1	0	3	3

Chaque acteur produit ses données dans son propre format, avec ses propres standards, sans référentiel commun.

La fragmentation est un objet de gouvernance, pas seulement un problème informatique

Conséquences :

Citoyens
Ne savent pas aisément trouver et vérifier par eux-mêmes

Décideurs
Prennent des décisions sur des bilans partiels

Scientifiques
Difficulté à conduire des études intégrées de l'exposome

Notre article propose une chaîne causale *- pas un simple outil numérique*

1 Gouverner

Gouvernance partagée de la donnée

Mettre en place une gouvernance inter-institutionnelle de la donnée chlordécone pour lever les barrières réglementaires et établir un référentiel commun.

Définir les droits, responsabilités, standards et arbitrages.

Charte inter-institutionnelle • Comité de pilotage • Référentiel commun de formats et métadonnées

2 Centraliser

Plateforme numérique souveraine (CDKP)

Bâtir la plateforme souveraine CDKP s'appuyant sur les technologies du Web Sémantique pour fédérer les sources existantes sans compromettre la propriété de chaque acteur, documenter la qualité et organiser les accès.

Web sémantique (RDF, SPARQL) • Infrastructure hébergée en France • Accès différencié : ouvert + sécurisé CASD

3 Rendre accessible (IA)

Assistant IA multi-profils

Transformer les connaissances validées en réponses adaptées, auditables et traçables.

Déployer notre assistant IA certifié qui agit comme médiateur de connaissances, en adaptant le registre de langue aux différents profils d'utilisateurs.

La gouvernance est l’infrastructure n°1

Elle attribue les droits, les responsabilités, les standards et les arbitrages avant toute mise à l’échelle.

Mandat et pilotage

Sponsor politique et institutionnel
Comité inter-institutionnel avec mandat réel
Arbitrages documentés

Référentiel et qualité

Formats, unités, métadonnées
Règles de validation et versioning
Traçabilité de la provenance

GOUVERNANCE PARTAGÉE

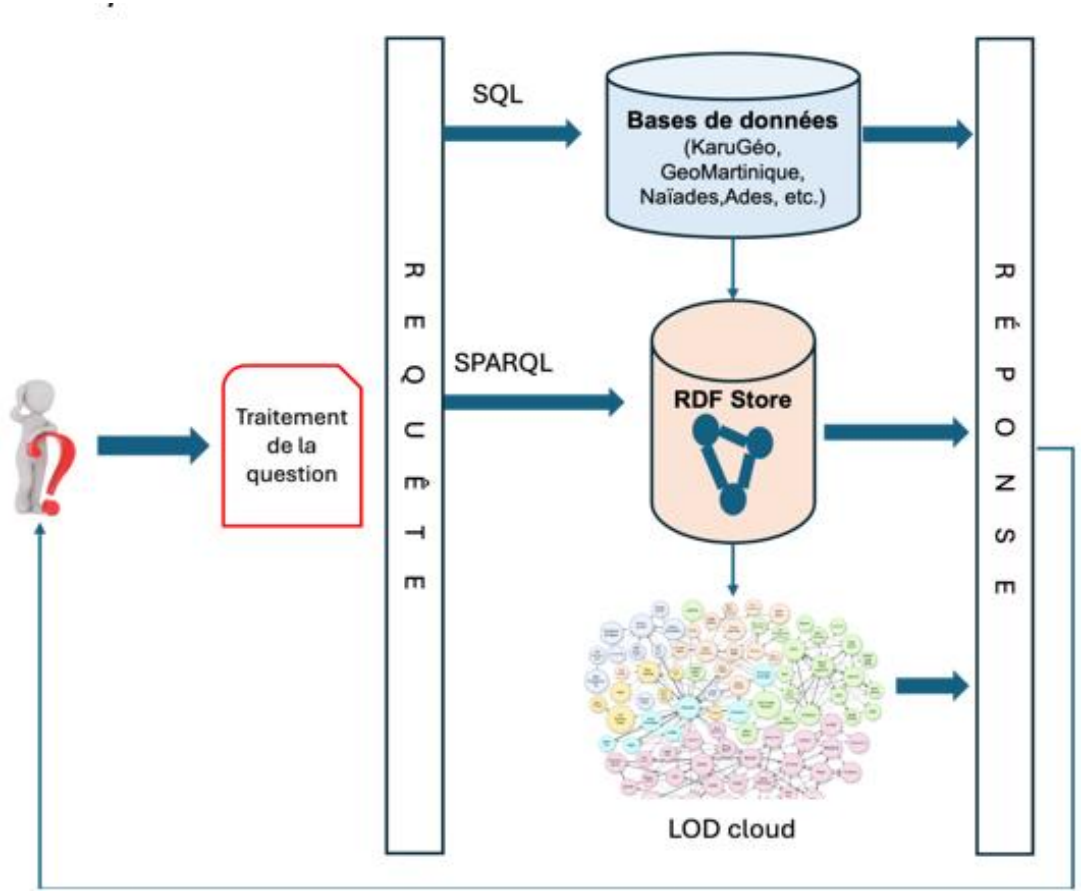
Accès et protection

Données ouvertes quand possible
Accès sécurisé aux données sensibles
RGPD, secret statistique, CASD

Responsabilité et audit

Rôles de validation scientifique
Journalisation des réponses IA
Gestion des incidents et corrections

La CDKP : une plateforme souveraine qui fédère les sources



Web sémantique

RDF, SPARQL, ontologies — relier les bases sans les fusionner

Accès différencié

Données ouvertes (cartographie, info publique) + accès sécurisé CASD pour les données de santé (RGPD)

Infrastructure souveraine

Hébergée en France — enjeu de souveraineté des données de santé publique

Données couvertes

Sols, eaux (Naïades, ADES), alimentation, chlordéconémies, cohortes Timoun & Kannari

La réponse doit être un objet traçable, pas seulement un texte convaincant

Affirmation	→	Que dit-on exactement ?
Source	→	D'où vient l'information ?
Date	→	De quelle période ou version ?
Confiance	→	Quel niveau et quelles limites ?
Orientation	→	Quand renvoyer vers médecin, ARS, DAAF, préfecture ?

Chaque réponse ne devient fiable que si le graphe de connaissance, les sources et les règles d'accès sont gouvernés.

Un même socle scientifique, “*n*” registres de restitution

Question de référence

« Que puis-je faire pour réduire mon exposition à la chlordécone ? »

Grand public	Élus & collectivités	Agriculteurs	Professionnels de santé	Scientifiques
langage clair conseils pratiques orientations officielles	synthèse territoriale incertitudes leviers d’action	sols/parcelles pratiques réglementation	prudence clinique conduites à tenir références sanitaires	corpus complet méthodes limites et données brutes

L’adaptation ne doit jamais changer le fond scientifique ; elle change le vocabulaire, le niveau de détail, la forme et l’orientation.

Ce qui distingue notre plateforme vs ...

	Recherche web	IA généraliste	Assistant IA (CDKP)
Spécificité domaine	✗ Web général non filtré Résultats non vérifiés pour la chlordécone	✗ Connaissances générales non localisées Pas de données Antilles	✓ Données locales validées (INRAE, ANSES, ARS, DAAF) Sources institutionnelles
Traçabilité des sources	✗ Aucune source citée Pas de date des données Niveau de confiance opaque	✗ Sources rarement citées Pas de date de donnée Niveau de confiance opaque	✓ Source citée systématiquement Date de la donnée affichée Niveau de confiance explicite
Adaptation au public	~ Résultats uniques Non adaptés au profil Jargon non contrôlé	✗ Réponse unique Jargon moyen non adapté	✓ 5 profils distincts Même fond scientifique 2 registres de réponse
Couverture chlordécone	~ Données dispersées Qualité variable Risque de désinformation	✗ Pas de données locales spécifiques aux Antilles Incertitudes non qualifiées	✓ Bases chlordécone indexées (Naïades, Timoun, Kannari…) Incertitudes explicitées

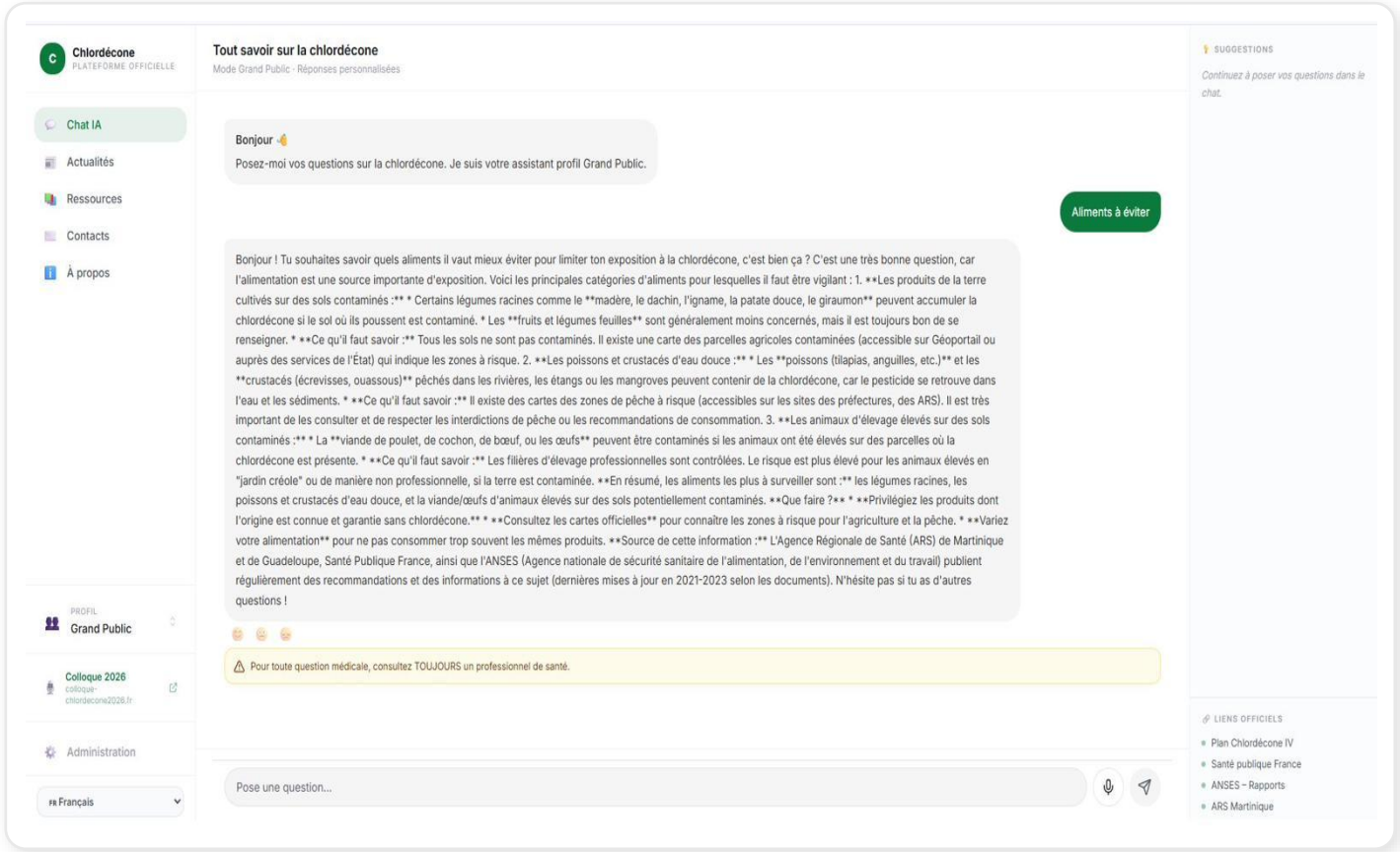
« Ces modèles permettent de combler le fossé entre les données brutes de recherche et les besoins décisionnels. »

Ce n'est plus théorique.

La plateforme a été développée.

Démonstration live

Un POC fonctionnel



Interface chat — profil Grand Public

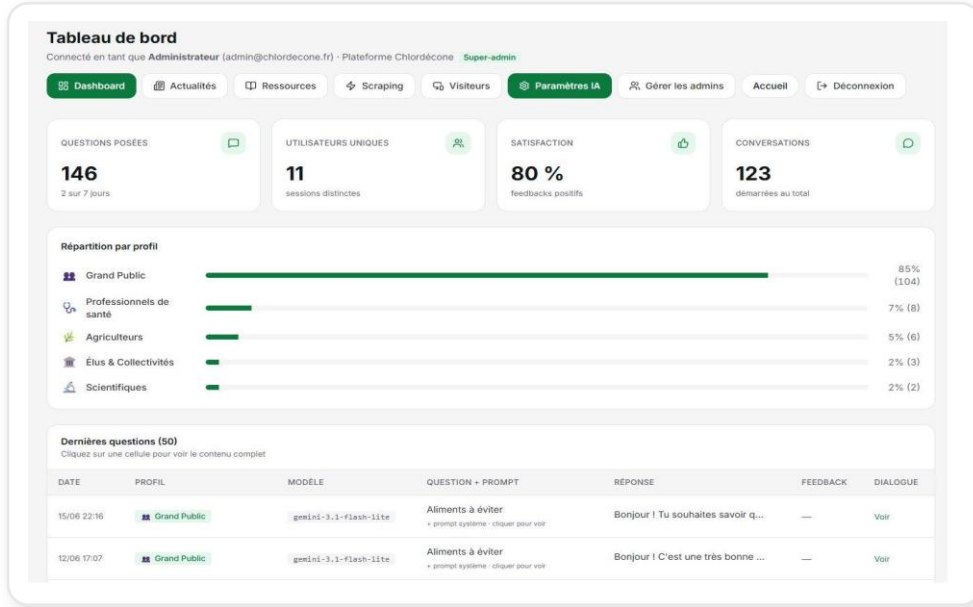


Tableau de bord administrateur

146
questions posées

80%
satisfaction

5
profils utilisateurs



Plateforme Chlordécone

Scanner pour accéder à la démo

L’apport de ce système

3 décisions pour passer de la preuve à la V1

Sortie de salle attendue : éveil et volonté d'engagement — pas de signature formelle

DÉCISION 1

Lancer la gouvernance

- Mandater un comité de pilotage inter-institutionnel
- Définir une charte de contribution des données
- Réunir producteurs autour d'un référentiel commun

État · Collectivités · Universités · Opérateurs de données

DÉCISION 2

Financer la V1

- ANR · FEDER · Fonds Chlordécone IV
- Collectivités territoriales
- Objectif : plateforme souveraine et pérenne

Financeurs institutionnels présents dans la salle

DÉCISION 3

Contribuer aux données

- Chaque institution peut initier une convention de partage dès aujourd'hui
- Recenser vos bases disponibles
- Des données imparfaites valent mieux qu'aucune donnée [H&L 2026]

INRAE · CIRAD · IFREMER · ARS · DAAF · Offices de l'Eau · BRGM…

Proposition : un pilote de 24 mois, gouverné, financé et évalué

Mois 1–12

Installer la gouvernance

sponsor • COPIL • charte • corpus prioritaire • règles RGPD

Mois 12–18

Industrialiser le pilote

architecture • versionnement • journalisation • tests factualité

Mois 18–24

Évaluer

utilité • sécurité • traçabilité • robustesse • passage V1

Indicateurs à suivre

Taux de réponses sourcées • erreurs factuelles • utilité par profil • couverture documentaire • qualité des sources • robustesse aux questions ambiguës • orientation vers ressources institutionnelles

Point de vigilance : l'évaluation doit être conçue avant l'ouverture élargie, pas après.



Merci de votre attention.