

COLLOQUE SCIENTIFIQUE
"CHLORDÉCONE, COMPRENDRE & AGIR"
23 • 24 • 25 juin 2026

Gouverner une toxicité durable. Savoirs, controverses et modes de gestion des résidus toxiques

Angeli Aguiton, Sara

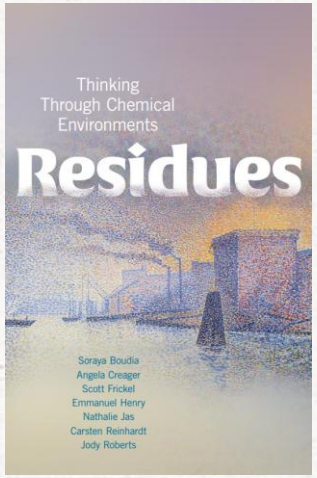
Sommaire

- **Les « résidus » chimiques, un objet pour les sciences sociales**
  - Comment les SHS abordent-elles les « résidus » ?
  - Quels résidus pour quels problèmes ?
  - Violence lente, rapports de pouvoir et choix politiques
- **Retour sur le cas du chlordécone**
  - Politisations du chlordécone
  - Ecarts de perception entre gestionnaires, chercheur·ses et citoyen·nes
  - De quel « vivre avec » le chlordécone parle-t-on ? Réflexion autour de la chlordéconémie

Les « résidus » chimiques, un objet pour les sciences sociales

Comment les SHS abordent-elles les « résidus » ?

- **Elargir le cadre temporel** jusqu'à **la fin du cycle de vie** d'une molécule
- Les résidus ne sont pas des déchets passifs mais **des agents actifs**
- **La matérialité** des résidus doit être au cœur de l'analyse
- Les résidus sont **relationnels**
- Leur persistance est un **défi tout autant technique que politique**
- ***Les résidus chimiques sont l'anthropocène !***



Boudia, S. et. al. *Residues: Thinking through chemical environments.* Rutgers University Press, 2021.



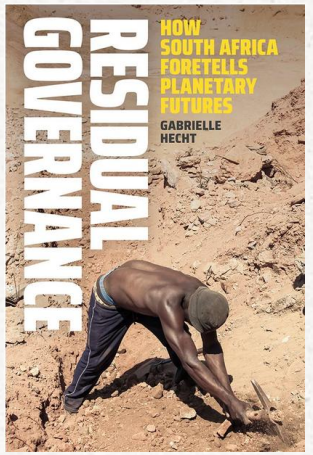
Gramaglia, C. *Habiter la pollution industrielle. Expériences et métrologies citoyennes de la pollution.* Presses des Mines, 2023

Quels résidus pour quels problèmes ?

Chlordécone	Malcom Ferdinand (2024)
Pollutions minières des résidus radioactifs (or et uranium) sud-africains	Gabrielle Hecht (2023)
Résidus de l'industrie minière (métaux lourds) à La Grande Combe, France	Ariane Debourdeau et Christelle Gramaglia (2019)
Résidus d'amiante à Aulnay-Sous-Bois, France	Anne Marchand (2025)
PFAS, « Vallée de la chimie » lyonnaise, France	Petit et Thomas (2025)
Résidus militaires (agent orange), Vietnam	Eve Bureau-Point (à paraître)



Ferdinand, M. *S'aimer la terre. Défaire l'habiter colonial.* Seuil, 2024.



Hecht, G. *Residual Governance*. Duke University Press, 2023

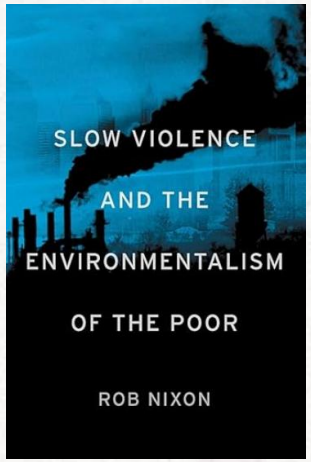
Violence lente, rapports de pouvoir et choix politiques

- Une « violence lente » (Nixon, 2011)
- « Habiter colonial » (Ferdinand, 2019, 2024) : le chlordécone dans la longue durée de la plantation
- Travail, régime politique et exposition de longue durée (Hech, 2023)

Les rapports de pouvoir peuvent être :

- Géopolitiques et (post)coloniaux
- S'inscrire dans des espaces réglementaires et institutionnels
- Se manifester à l'échelle locale

► **Les controverses s'expriment souvent à ces différentes échelles**



Nixon, R. *Slow violence and the environmentalism of the poor*, Harvard University Press, 2011

Retour sur le cas du chlordécone

Politisations du chlordécone

- Politisation par le haut (politiques publiques)
- Politisation par le bas (mobilisations sociales)
    - Responsabilités historiques de l'Etat
    - Critiques de la gestion de risque
- Tensions sur ce qu'il est possible d'imputer au chlordécone
- Controverses sur ce qui est su, mesuré, protégé et réparé
- Un contentieux politique (Mulot 2021) dont le chlordécone est un exemple paradigmatique, qui se ravive sur d'autres dossiers (ex. du COVID en Guadeloupe) et rétroagi
- Résignation face à la pollution chronique et aux disfonctionnements structurels des services publics



Crédit photo : Rubis Le Coq

Ecarts de perception entre gestionnaires, chercheur·ses et citoyen·nes

- Non-lieu de 2023 révélateur de la complexité des problématiques soulevées par les résidus (difficulté du droit à établir un lien de causalité, place des incertitudes scientifiques, sens donné à la prescription…)

- Problématique du non-recours : victimes pédiatriques des usages professionnels des pesticides

- Pathologies liées au CLD : suspicion populaire VS causalité en épidémiologie

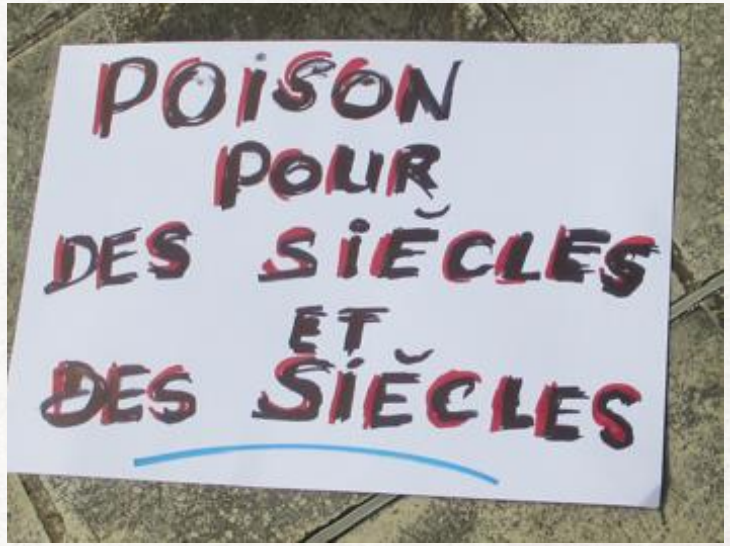


Action « chlorDetox » devant un laboratoire d'analyse médical, Martinique, 2018
Crédit photo : France Antilles

De quel « vivre avec » le chlordécone parle-t-on ? (1/2)

- LMR, VTR, zonage, recommandations sanitaires, sensibilisation : des instruments du « vivre avec »

- Des instruments contestés, auxquels s'opposent d'autres revendications (vivre « sans »)



Pancarte lors d'un rassemblement à Pointe-à-Pitre, le 10/12/2022, suite à l'annonce de la possibilité d'un non-lieu
Crédit photo : Sara Aguiton

De quel « vivre avec » le chlordécone parle-t-on ? (2/2)

La chlordéconémie, instrument exemplaire du « vivre avec » le chlordécone

- Une politique inédite à l'échelle nationale (et internationale)
- Une technique de « mise en visibilité du problème » (ex. étude Kannari 1)
- Une accessibilité obtenue par les luttes sociales
- Les seuils : des valeurs nécessaires à la biosurveillance, mais controversées et problématiques
- Des appropriations variées du dispositif
- Un révélateur des vulnérabilités institutionnelles et sanitaires des sociétés antillaises
- Ancrage social des pratiques les plus exposantes : entre traditions et patrimoine alimentaire, pratiques de subsistance, défaillance infrastructurelle, précarité et vie chère.



Crédit photo : Rubis Le Coq

Conclusion

- Eviter l’individualisation du risque
- L’ignorance n’est pas que dans les perceptions populaires
- La politisation du chlordécone n’est pas un mal à gérer



Fresque “APPRENDRE À VIVRE ~~AVEC~~ SANS CHLORDÉCONE”, proximité de Gourbeyre, Guadeloupe
Crédit photo : Marie Mathieu



Merci de votre attention.