COLLOQUE SCIENTIFIQUE Chlordécone
COMPRENDRE & AGIR
23 · 24 · 25 Juin 2026
MARTINIQUE

Former les enseignants en territoire contaminé : six années d'itérations d'un dispositif de formation à la problématique de la chlordécone en Martinique

STRATÉGIE CHLORDÉCONE

Séverine ELY-MARIUS [1,2]; Lydie BRUSSET [1]; Myriam CHARLOSSE [1] ; Yannick EXILIE [1]; Inna CLAVERIE [1]; Ludovic ZOZIME [1]
1 : Région académique de Martinique –Groupe de réflexion de formateurs interdisciplinaire – Actions éducatives chlordécone (GRFI Chlordécone)
2 : Université des Antilles – INSPE Martinique

RÉGION ACADÉMIQUE MARTINIQUE
Liberté Égalité Fraternité

Comment un dispositif académique de formation peut-il évoluer pour accompagner les enseignants dans la prise en charge scolaire d'une question socio-environnementale vive, sensible et territorialisée ?

Cadre théorique

La problématique de la chlordécone en Martinique, une question socialement vive (QSV)

La problématique de la chlordécone en Martinique peut être analysée comme une question socialement vive : elle articule savoirs scientifiques parfois incertains, controverses sociales médiatisées, enjeux sanitaires et environnementaux durables, et difficultés didactiques liées à son enseignement (Bérard et al., 2016 ; Legardez & Simonneaux, 2006). Son traitement scolaire suppose de distinguer faits établis, preuves, incertitudes, expériences vécues, normes et valeurs (Simonneaux & Legardez, 2011). Il ne s'agit donc pas seulement de transmettre des informations stabilisées, mais de construire des démarches permettant aux élèves de problématiser la situation, d'identifier les acteurs et les arguments, et d'articuler savoirs, valeurs et agir (Hervé et al., 2022; MEN, 2024).

Neutralité, engagement et postures enseignantes face aux QSV

L'enseignement d'une QSV engage la posture professionnelle des enseignants. Kelly (1986) distingue plusieurs postures face aux controverses, de l'évitement à l'orientation des élèves vers une position donnée. L'impartialité engagée constitue ici un repère central : organiser l'analyse de points de vue concurrents sans imposer une opinion. Le positionnement d'impartialité neutre est souvent recherché mais reste difficilement atteignable en réalité. Voisin (2022) montre que cette tension entre neutralité, engagement et responsabilité éducative traverse les finalités éducatives, la nature des savoirs enseignés et les pratiques professionnelles.

QSV et instrumentation professionnelle

Les ressources produites par le GRFI — livrets, supports, déroulés, cartes mentales et activités transférables — sont analysées comme des artefacts de formation susceptibles de devenir des instruments professionnels lorsqu'elles sont appropriées par les enseignants pour concevoir des situations de classe et sécuriser leur posture (Rabardel, 1995).
Notre positionnement de formateurs-chercheurs implique ici une analyse réflexive du dispositif : croisement des traces documentaires, confrontation aux points de vue des acteurs et mise à distance analytique des pratiques étudiées (De Lavergne, 2007 ; Allenbach, 2012 ; Brossais, Mias & Rinaudo, 2020).

Protocole et résultats

L'activité du GRFI — Groupe de réflexion de formateurs interdisciplinaire — est analysée depuis une posture de formateurs-chercheurs. Il ne s'agit pas d'une évaluation externe, mais de conduire une analyse réflexive à partir des archives du GRFI : traces documentaires, ressources et retours produits par des acteurs du dispositif, explorés a posteriori selon deux axes d'analyse.

Axe 1 : De la commande institutionnelle à l'objet scolaire
Corpus : Programme des séminaires, référentiels de formation, tableau de bord
- Comment la problématique de la chlordécone devient-elle un objet de formation ?

Axe 2 : Opérationnalisation didactique des savoirs
Corpus : Déroulés, supports, livrets, ressources GRFI, ressources produites en atelier
- Comment les savoirs sont-ils transformés en outils pour former, enseigner et agir ?
- Comment le dispositif favorise-t-il l'appropriation et la diffusion de ces ressources au sein des communautés scolaires ?

La comparaison des temps programmés montre un déplacement progressif du dispositif : d'abord centré sur l'actualisation scientifique et institutionnelle, il accorde ensuite une place croissante à la didactisation, aux ressources transférables, au travail sur les postures et à l'accompagnement professionnel.

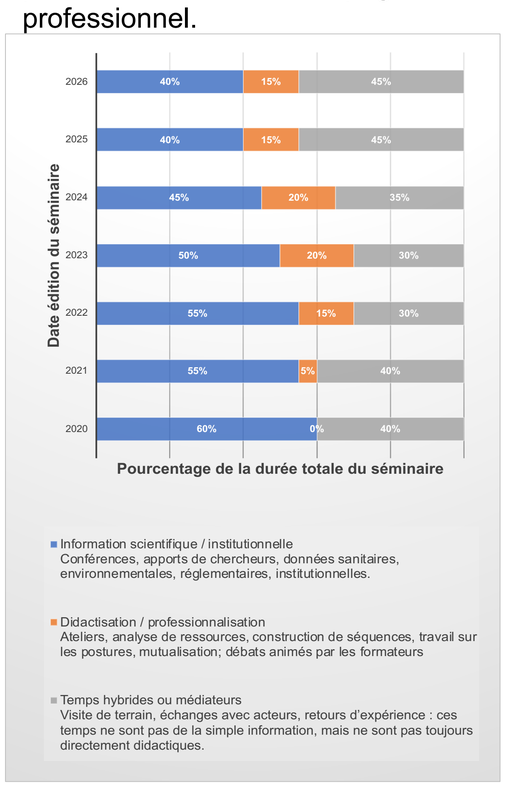

Figure : Évolution de la répartition des temps de formation

Axe d'analyse	Début du dispositif	Inflexion repérée	Traces dans le corpus	Fonction nouvelle du dispositif
Finalité du séminaire	Répondre à une QSV fortement marquée par la défiance et le besoin d'informations fiables suite à une demande institutionnelle.	Passage d'un séminaire centré sur la chlordécone à un séminaire de santé environnementale	Évolution des intitulés de séminaire chlordécone vers un cadrage «santé environnementale » ; formulation « agir, éduquer, sensibiliser »	Dépasser la communication de crise pour former de façon plus générale à des problématiques complexes de santé-environnement
Public cible	Disciplines à forts ancrages programmatiques : SVT, physique-chimie, histoire-géographie	Ouverture aux volontaires, puis mobilisation accrue des référents EDD	Convocations, inscriptions volontaires, participation d'équipes puis de référents	Adapter le dispositif aux contraintes logistiques tout en mobilisant des relais capables d'impulser des actions dans les établissements.
Savoirs et échelles d'analyse	Approche systémique centrée sur la chlordécone aux Antilles françaises	Renforcement d'une approche multi-échelle : territoire antillais, modèles agricoles, action publique, autres polluants, écotoxicologie	Interventions multidisciplinaires ; approche One Health ; séquences pédagogiques mobilisant d'autres polluants et d'autres territoires	Comprendre la chlordécone comme cas territorial situé, tout en construisant des repères transférables pour analyser d'autres problématiques santé-environnement
Formats de formation	Conférences majoritairement transmissives, souvent en visioconférence	Développement d'ateliers, de temps d'échange, de mutualisation, de hackathons et de visites de terrain	Mise en place de hackathons pédagogiques ; visite d'un centre de recherche (CAEC) ; temps de mutualisation ; échanges avec chercheurs et partenaires dans le cadre d'ateliers	Passer d'une logique d'information à une logique d'appropriation et de renforcement des compétences professionnelles utiles pour prendre en charge les problématiques environnementales dans les communautés scolaires
Relations entre communautés	Mise en contact ponctuelle entre chercheurs, institutions et enseignants	Création progressive d'espaces de dialogue entre communautés scientifiques, éducatives, institutionnelles et associatives	Interventions croisées ; échanges avec chercheurs et les « grands témoins » ; mutualisation de projets ; présence de partenaires, participation à des groupes de travail (Candidature LEA-IFE; participation « focus group », entretiens avec des chercheurs dans le cadre de protocole de recherche)	Faciliter la compréhension mutuelle entre communautés aux temporalités, codes et contraintes différents
Ressources produites	Supports d'information (vidéo des conférences et bibliographie associée) et séquences pédagogiques utilisables en classe	Apparition de ressources d'appropriation, d'outils réflexifs et de supports favorisant l'action collective	Livrets d'appropriation ; cartes mentales ; caricatures à commenter Activités clés en main, contact avec une sélection de partenaires	Transformer les ressources proposées en instruments d'action pour les enseignants et les communautés scolaires
Prise en compte des tensions psychosociales	Question sensible abordée avec prudence dans un contexte de défiance	Intégration progressive d'espaces d'expression, de mise à distance et de prise en compte des vécus professionnels	Questions sur les ressentis ; temps de parole ; murs d'expression ; cartes de représentations annotées Temps d'expression libre intégrés dans les hackathons.	Sécuriser l'appropriation d'une question sensible en tenant compte des émotions, mémoires et tensions sociales
Posture des formateurs	Faciliter l'accès à l'information scientifique et rapprocher enseignants et chercheurs	Accompagner l'appropriation, la mise en action et la réflexion sur les postures professionnelles	Ateliers de cartographie des représentations; livrets ; Utilisation de caricatures, accompagnement de projets ; débats sur neutralité et engagement	Passer d'une posture de médiation scientifique à une posture d'accompagnement professionnel réflexif

Tableau : Matrice des inflexions du dispositif, de la médiation scientifique à l'accompagnement professionnel en santé-environnement

Discussion – conclusion : tensions, transférabilité et limites

L'analyse diachronique montre que le dispositif ne relève pas d'un simple passage de l'information à l'action : il repose sur la régulation de tensions entre commande institutionnelle, savoirs scientifiques, vécus territoriaux, postures professionnelles et capacité d'action des communautés scolaires.
Le séminaire évolue ainsi d'une médiation scientifique centrée sur l'accès à des connaissances fiables vers une formation contextualisée en santé-environnement. Le GRFI transforme progressivement ressources, supports et échanges entre acteurs en instruments professionnels pour didactiser la problématique, travailler les controverses et sécuriser les postures enseignantes.
Le schéma synthétise ces tensions comme des équilibres à travailler dans l'ingénierie de formation. Ce cadre apparaît transférable à d'autres problématiques socio-environnementales complexes ; ses effets sur les pratiques enseignantes et les apprentissages des élèves restent à évaluer.

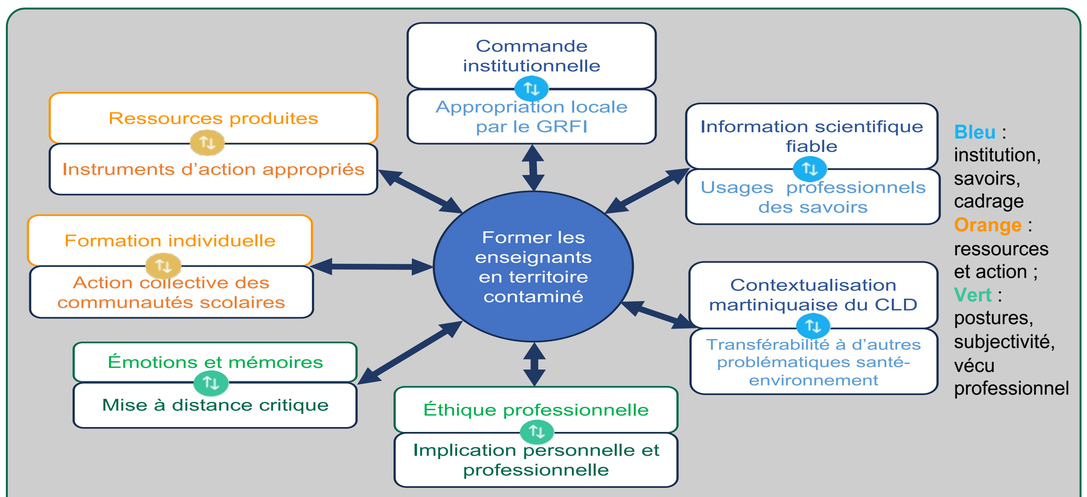

Schéma de synthèse – Des tensions structurantes à réguler dans l'ingénierie de formation

- Allenbach, M. (2012). *Formation et pratiques d'enseignement en questions*, 14, 141-161.
- Bérard, A., Simonneaux, J., & Simonneaux, L. (2016). *DIRE*, 8. https://doi.org/10.25965/dire.732
- Brossais, E., Mias, C., & Rinaudo, J.-L. (2020). *TransFormations*, 20.
- De Lavergne, C. (2007). *Recherches qualitatives*, HS 3, 28-43.
- Hervé, N., Lipp, A., Cancian, N., Panissal, N., & Vidal, M. (2022). *Questions Vives*, 37. https://doi.org/10.4000/questionsvives.6785
- Kelly, T. E. (1986). *Theory & Research in Social Education*, 14(2), 113-138. https://doi.org/10.1080/00933104.1986.10505516
- Legardez, A., & Simonneaux, L. (dir.). (2006). *L'École à l'épreuve de l'actualité*. ESF.
- Rabardel, P. (1995). *Les hommes et les technologies*. Armand Colin.
- Simonneaux, L., & Legardez, A. (2011). Dans *Développement durable et autres questions d'actualité*, 15-29. https://doi.org/10.3917/edagri.legar.2011.01.0015
- Voisin, C. (2022). *Éducation et socialisation*, 64. https://doi.org/10.4000/edso.19168
- MEN - Ministère de l'Éducation nationale. (2024). *Éducation au développement durable et à la transition écologique : du cycle 1 au lycée. Repères de progression*. Éduscol. https://eduscol.education.fr/sites/default/files/document/reperes-de-progression-pour-l-edd-et-la-transition-ecologique-du-cycle-1-au-lycee-101847.pdf

ANNEXES

Remerciements — Les auteurs remercient le Dr Aurélie POURREZ (MCF) et le Dr Manuel GARÇON pour leur soutien et leurs conseils, l'Académie de Martinique pour l'initiative et le soutien apportés aux activités du GRFI Chlordécone, ainsi que les organisateurs du colloque pour l'opportunité de partager ces réflexions avec la communauté scientifique et les acteurs engagés autour de la chlordécone aux Antilles françaises.

RÉGION ACADÉMIQUE MARTINIQUE
Liberté Égalité Fraternité